

Saksbehandler: Ingrid Stark

Vår dato:
26.10.2012
Deres dato:
29.05.2012

Vår referanse:
2012/2300
Deres referanse:
2012/3265

Fylkesmannen i Østfold
Postboks 325

1502 MOSS

Ansvar for skoleskyss når elever på bakgrunn av vedtak fra kommunen får et skoletilbud på en annen skole enn nærskolen

Utdanningsdirektoratet viser til henvendelse av 29.05.2012 fra Fylkesmannen i Østfold. Vi viser også til våre foreløpige svar av 29.06.2012 og 05.09.2012.

Fylkesmannen viser til at ulike fylkesmannsembeter har ulik tolkning av hvorvidt det er kommunen eller fylkeskommunen som har hele/deler av ansvaret for skoleskyss dersom kommunen fatter vedtak om at eleven kan motta opplæring på annet sted enn nærskolen. Fylkesmannen ber derfor direktoratet om å vurdere ansvarsfordelingen i slike tilfeller.

Opplæringsloven § 13-4 omhandler blant annet ansvaret for skoleskyss. Av bestemmelsens første ledd fremgår det at fylkeskommunen er ansvarlig for skyss, reisefølge og tilsyn etter opplæringsloven kapittel 7, bortsett fra skyss for grunnskoleelever og voksne som her rett til skyss grunnet særlig farlig eller vanskelig skolevei, jf. § 7-1 første ledd andre punktum, skyss for førskolebarn etter § 7-6 og reisefølge og tilsyn for førskolebarn, grunnskoleelever og voksne. Det fremgår også av første ledd at kommunene betaler refusjon etter persontakst for grunnskoleelever og voksne som fylkeskommunen gir skyss.

Alle elever har rett til å gå på nærskolen, jf. opplæringsloven § 8-1. De økonomiske overføringene til fylkeskommunene er blant annet beregnet ut fra at grunnskoleelever mottar opplæringen på nærskolen. Det har trolig blitt mer vanlig at elever får opplæring andre steder enn nærskolen, enn det var da bestemmelsene om skyss ble vedtatt.

Vi viser til brev av 07.11.96 fra daværende Kirke-, utdannings- og forskningsdepartement, der departementet blant annet uttaler følgende:

Departementet viser til grunnskoleloven § 4 nr 1 der primæransvaret for skyssen er lagt til fylkeskommunen. I de tilfeller eleven etter kommunens skjønn innvilges å gå på annen skole enn den de sogner til, er det etter departementets oppfatning urimelig at fylkeskommunen skal dekke ekstrautgifter i denne forbindelse.

Videre viser vi til rundskrivet Udir-3-2009, der blant annet følgende fremgår under punkt 7:

Når elevane etter kommunen sitt skjønn får gå på ein annan skole enn den som ligg nærast, eller som dei soknar til, vil det etter Utdanningsdirektoratet si vurdering kunne vere urimeleg at fylkeskommunen skal dekkje ekstrakostnadene ved ei slik avgjerd. Eksempel på dette vil vere ved byte av skole ved fritt val av skole eller at kommunen ikkje har klart å syte for eit tilfredsstillande psykososialt skolemiljø for einskilde elevar. Det same vil gjelde dersom den ordinære opplæringa ein eller fleire dagar i veka er lagt utanfor skolen sitt geografiske område. Når det gjeld sistnemnde vert det også vist til at kommunen er ansvarleg for å dekkje reiseutgifter til aktivitetar utanfor skolen sitt område, jf. opplæringslova § 2-15.

Postadresse:
Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO
Besøksadresser:
Schweigaards gate 15 B, Oslo
Britveien 4, Molde
Parkgata 36, Hamar

Telefon:
+47 23 30 12 00
Telefaks:
+47 23 30 12 99

E-post:
post@utdanningsdirektoratet.no
Internett:
www.utdanningsdirektoratet.no
Org.nr.:
NO 970 018 131 MVA

Bankgiro:
7694 05 10879
IBAN:
NO8876940510879
BIC/SWIFT
DNBANOKK

Både av departementets brev og rundskriv Udir-3-2009 fremgår at det vil være urimelig at fylkeskommunen skal dekke ekstrapgifter dersom eleven etter kommunens skjønn får gå på en annen skole enn nærsolen. Vi viser videre til brev av 24.09.2012 til Fylkesmannen i Buskerud, se vedlegg, der vi vurderer det slik at dersom kommunen velger å innvilge søknad om å gå på annen skole enn nærsolen eller gir opplæringen i en alternativ opplæringsarena, vil kommunen være ansvarlig for de ekstrakostnadene til skyss som dette medfører. Vi viser likevel til at kommunen i visse situasjoner vil kunne stille vilkår om at foreldrene selv må dekke utgifter til skyss, kfr. punkt 6 i rundskriv Udir-3-2009.

Det er altså *ekstrakostnadene* kommunen i de nevnte tilfellene selv må dekke. Hvor store ekstrakostnader et vedtak om opplæring på en annen skole enn nærsolen medfører, vil variere og vil blant annet avhenge av hvor store nettoutgifter fylkeskommunen ville hatt til skyss dersom eleven skulle mottatt opplæringen ved nærsolen. Kommunen har imidlertid i nevnte situasjoner hele det praktiske ansvaret for skyss til annen skole enn nærsolen.

Hvis kommunen og fylkeskommunen ikke blir enige om hvordan skoleskyssen skal organiseres og finansieres, kan Fylkesmannen etter delegert myndighet gi pålegg, jf. forskrift til opplæringsloven § 13-4 andre ledd andre punktum.

Vennlig hilsen

Cathrine Børnes
avdelingsdirektør

Ingrid Stark
rådgiver

1 vedlegg

Kopi med vedlegg til:
Øvrige fylkesmannsembeter