

Forhåndssensurrapport

Våren 2011

REA3012 Kjemi 2

# 1 Generelt om sensuren

Vi viser til den generelle vurderingsveiledningen i REA3012 Kjemi 2 for 2011:

[http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/Vurderingsveiledninger/REA3012\\_Kjemi\\_2\\_V2011\\_NN\\_vurd\\_veil\\_m\\_vedlegg.pdf](http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/Vurderingsveiledninger/REA3012_Kjemi_2_V2011_NN_vurd_veil_m_vedlegg.pdf)

[http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/Vurderingsveiledninger/REA3012\\_Kjemi\\_2\\_V2011\\_BM\\_vurd\\_veil\\_m\\_vedlegg.pdf](http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/Vurderingsveiledninger/REA3012_Kjemi_2_V2011_BM_vurd_veil_m_vedlegg.pdf)

Vi viser også til sensorveiledning og vurderingsskjema:

[http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/SensorveiledningerV11/24.mai/Sensorveiledning\\_REA3012\\_Kjemi\\_2\\_V1011.pdf](http://www.udir.no/upload/Eksamen/Videregående/V2011/SensorveiledningerV11/24.mai/Sensorveiledning_REA3012_Kjemi_2_V1011.pdf)

[http://www.udir.no/Artikler/\\_Eksamen/Vurderings-og-sensorveiledninger-VGO/](http://www.udir.no/Artikler/_Eksamen/Vurderings-og-sensorveiledninger-VGO/)

Som sensor bedømmer du besvarelsene etter grad av måloppnåelse i forhold til forskriftens karakterskala:

Eleven har "framifrå" kompetanse i faget	(karakter 6)
Eleven har "mykje god" kompetanse i faget	(karakter 5)
Eleven har "god" kompetanse i faget	(karakter 4)
Eleven har "nokså god" kompetanse i faget	(karakter 3)
Eleven har "låg" kompetanse i faget	(karakter 2)
Eleven har "svært låg" kompetanse i faget	(karakter 1)

Veiledende karaktergrenser for dette eksamenssettet:

Karakteren 1	0 - 24 %
Karakteren 2	25 - 39 %
Karakteren 3	40 - 59 %
Karakteren 4	60 - 74 %
Karakteren 5	75 - 91 %
Karakteren 6	92 - 100 %

Vi presiserer at disse grensene er omtrentlige. Grensene er et utgangspunkt for den helhetlige vurderingen av besvarelsene ut fra kjennetegn på måloppnåelse.

Når eleven viser spesiell god kompetanse i deler av besvarelsen, skal dette kunne veie opp for mindre feil og mangler i andre deler.

Vi minner om at sensuren skal være positiv, det vil si at du skal se etter hva elevene har fått til framfor å se etter mangler.

## 2 Tilbakemelding fra sensorene

Ved fristens utløp kom det inn kommentarer fra 31 sensorer i REA3012 Kjemi 2.

### 2.1 Foreløpig karakterstatistikk

1	2	3	4	5	6
13,6	18,5	26	21,1	17,3	3,6

Karakterfordelingen er i prosent og er basert på 774 besvarelser.

Foreløpig gjennomsnitt er 3,2. Til orientering nevnes at gjennomsnittskarakter for kjemi 2 våren 2010 var 3,2 ved endelig sensur.

### 2.2 Sensorenes kommentarer om arbeidsmengde og vanskelighetsgrad

#### Arbeidsmengde

Arbeidsmengden synes passende eller litt stor.

#### Vanskelighetsgrad

Del 1: Passe vanskelighetsgrad med en rimelig god blanding av lette, middels og vanskelige deloppgaver.

Del 2: Passe vanskelighetsgrad. Oppgave 4 synes å være vanskeligere enn oppgavene 3 og 5.

## 3 Årets oppgavesett – råd og vink til sensorene

### 3.1 Generelt

De fem oppgavene teller i utgangspunktet omtrent like mye ved vurderingen. Del 1 teller omtrent 40 % ved vurderingen og del 2 omtrent 60 %.

I regneoppgaver bør det være sammenheng mellom antall gjeldende siffer gitt i oppgaven og i svaret.

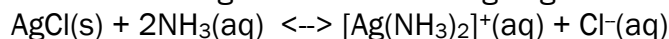
Manglende kildehenvisning tillegges ikke avgjørende vekt.

### 3.2 Kommentarer til enkelte av oppgavene

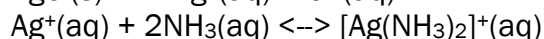
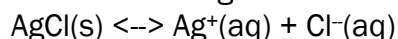
#### Del 1

Oppgave 2 d2):

Hvis eleven har valgt å svare med én ligning:



Hvis eleven har valgt å svare med to ligninger, må disse være med:



## Del 2

### Oppgave 3

- b) I et fullgodt svar må observasjoner som blir gjort ved positiv test, være med i besvarelsen.
- d) Alle balanserte reaksjonsligninger bør godtas.

### Oppgave 4

- b) Svar på dette spørsmålet krever ikke beregninger.

### Oppgave 5

(I tabell 2 skulle for øvrig overskriften vært «Absorbans» og ikke «Absorpsjon».)

...

### *Husk at*

- ✦ *helheten i besvarelsen vurderes*
- ✦ *vurderingen er kriteriebasert*

**LYKKE TIL MED SENSUREN!**